

Aleja Wojska Polskiego bez tramwaju? Totalna krytyka pomysłu na modernizację alei

ANDRZEJ KRAŚNICKI JR 07.10.2016



Nowa koncepcja śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego (Wizualizacja/Materiały Prasowe UM)

To decyzja sprzeczna z obowiązującymi, miejskimi dokumentami i nawet najbardziej ekologiczne autobusy nie rozwiążą problemu. Decyzja władz Szczecina o modernizacji alei Wojska Polskiego bez odbudowy linii tramwajowej wywołała falę krytyki

W czwartek architekt miasta Jarosław Bondar oraz zastępca prezydenta Szczecina Piotr Mync przedstawili najnowszą koncepcję modernizacji śródmiejskiego odcinka alei [Wojska Polskiego](#).

Co zaproponowało miasto?

Szerokie chodniki, po jednej jezdni w każdą stronę, a pomiędzy nimi aleja z drzew i ukośne miejsca parkingowe - tak ma wyglądać ta ulica. Jarosław Bondar przeciął tym samym dyskusję o tym, czy zostanie odbudowana linia tramwajowa pomiędzy placem Zwycięstwa i placem Szarych Szeregów (zlikwidowana została w 1973 roku na fali ówczesnej fascynacji transportem samochodowym). Stwierdził, że miasto nie będzie rozbudowywać linii tramwajowych w śródmieściu i że w zamian aleją mają jeździć autobusy z napędem hybrydowym.

Po publikacji tej informacji w sieci zawrzało. W różnych miejscach pojawiły się bardzo krytyczne opinie na temat rezygnacji z linii tramwajowej. Sięgnęliśmy po nie, zebraliśmy i publikujemy poniżej. Wybraliśmy te, z których nie ma typowego internetowego hejtu. Korzystaliśmy z Facebooka, komentarzy ze strony "Gazety Wyborczej", a także forum skyscrapercity.com, na którym tramwajowi na al. Wojska Polskiego poświęcony jest osobny wątek. Opinie ilustrujemy zdjęciami linii tramwajowych w śródmieściach polskich miast, które nie mają obaw w inwestowanie z modernizację ulic z liniami tramwajowymi.

"Ten projekt jest niestety słaby"

Stowarzyszenie Nowoczesnego i Estetycznego Szczecina:

- Niestety... Nie udało się przeforsować pomysłu tramwaju na al. Wojska Polskiego. Szczecin niestety nie zamierza realizować założeń planu zrównoważonego rozwoju transportu publicznego na lata 2014-2025, gdzie możemy wyczytać, że "Podstawowym środkiem komunikacji zbiorowej na terenie miasta jest i będzie tramwaj wraz ze współpracującą siecią autobusową. Na obszarze śródmieścia będzie obowiązywał priorytet w ruchu dla komunikacji tramwajowej".

Od architekta miasta wymagamy więcej. Ten projekt jest niestety słaby. Jaki jest cel umiejscowienia drzew na środku alei? Drzewa powinny pełnić m.in. funkcję osłony przed Słońcem dla PIESZYCH nie dla samochodów.

Nie idziemy w kierunku miast jak [Poznań](#), [Olsztyn](#), [Wrocław](#), [Elbląg](#), które podjęły decyzję o zagęszczeniu sieci linii tramwajowych w obszarach śródmiejskich.

Zawiedliśmy się bardzo...

Poniżej zdjęcie z Olsztyna



"Bardzo nam się to nie podoba!"

Nasz Szczecin (grupa na Facebooku):

- NIE BĘDZIE TRAMWAJU NA ALEI WOJSKA POLSKIEGO

I bardzo nam się to nie podoba! Relatywnie niskim kosztem można było zwiększyć komunikacyjną dostępność do tego miejsca, co naszym zdaniem, przyczyniłoby się do ożywienia tego fragmentu miasta. Przypomnijmy, że kiedyś przez aleję jeździły tramwaje -zlikwidowano je w 1973 roku, mimo licznych protestów.

Decyzja sprzeczna z planem

cary.hiroyuki.tagawa:

- Jeżeli zmieniała się strategia miasta odnośnie tramwaju, to Panie Architektce Miasta, prosimy o zmianę "Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla miasta Szczecin na lata 2014-2025", który jest aktem prawa miejscowego (czyli ważniejszym od strategii, która aktem prawa miejscowego nie jest). Rzeczony Plan na stronie 74 wskazuje:

"Wraz ze wzrostem zainteresowania rewitalizacją centrum miasta, dla którego w Lokalnym Programie Rewitalizacji zdiagnozowany został problem w postaci niedostosowanego do potrzeb układu komunikacyjnego, konieczne jest perspektywiczne spojrzenie na rozwój komunikacji tramwajowej w śródmieściu. Rozwój ten będzie miał na celu zwiększenie dostępności komunikacji zbiorowej na wysoko zurbanizowanym terenie ścisłego

centrum miasta (konieczność likwidacji tzw. "białych plam" na mapie dostępności przestrzennej do przystanków tramwajowej, rysunek 21 w załączniku), zwiększenie liczby pasażerów oraz zwiększenie wpływów ze sprzedaży biletów. Narastający problem braku miejsc postojowych (pomimo funkcjonującej Strefy Płatnego Parkowania) przy wciąż rosnącej liczbie użytkowanych samochodów osobowych oraz rosnącej kongestii każe skłaniać się ku rozwojowi transportu publicznego. Należy brać pod uwagę jego rozwój w miejscu, w którym jest najwięcej celów podróży mieszkańców miasta (szkoły, zakłady pracy, ośrodki rozrywkowe i kulturalne), co jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju transportu. Działania w kierunku zagęszczenia sieci tramwajowej) mogłoby mieć również wpływ na zwiększenie atrakcyjności centrum miasta poprzez rewitalizację miejskich przestrzeni publicznych".

Autobus, nawet hybrydowy czy elektryczny, zanim na tą aleję Wojska Polskiego dojedzie - stanie w korku. To nie jest atrakcyjna alternatywa dla transportu indywidualnego. Pasażerowie 87 zresztą wiedzą, ile czasu traci 87 w korkach, zanim do Wojska Polskiego dojedzie...

Na zdjęciu poniżej tramwajowe skrzyżowanie w Krakowie



"W praktyce nie zmienia się nic"

mdn:

- Brak tramwaju to porażka miasta. W praktyce nie zmienia się nic (tylko nawierzchnia). Parkingi jak były tak będą zagrazać aleję. Dojechać tam obecnie się nie da (linia 87 i F to za mało). Po przebudowie dojazd również będzie bardzo utrudniony.

Jedyny plus to zawężenie jezdni i tempo 30, które wypadaloby jeszcze jakoś wymusić - np. wyniesionymi przejściami dla pieszych.

Jak oni to sobie wyobrażają?

Maciekmoc

- Co to jest za myślenie naszych miejskich urzędników to tylko się niecenzuralne słowa na usta cisną. Co to jest za problem pociągnąć mały odcinek tramwaju od jednego placu do drugiego? Koszt minimalny a możliwości organizacji transportu ogromne

Wymyślili sobie hybrydowe autobusy. Już pal sześć to, że nawet to rozwiązanie jest archaiczne gdy wszyscy w koło inwestują już w elektryki, które przy obecnej technologii można naładować na pętli do pełna w 4-10 minut Ale rozważając czysto transportowe opcje. Problemem Wojska Polskiego jest brak ludzi. Zmiana nawierzchni chodnika i jezdni ich w to miejsce nie przyciągnie, trzeba odpowiednio poprowadzić KM żeby tam ludzi dowoziła. Ok, są autobus 87 i 86 który jeżdżą na osiedla do których tramwaj nie dociera. Ale

co z pozostałymi? Jak oni sobie to wyobrażają? Że pociągną autobus na Wojska z Szafera? I kto nim niby będzie jeździł skoro będzie stał w korku tak jak inne auta? Mają ludzi za kretynów? Obok hali ma być pętla tramwajowa i P+R. Tramwaj jedzie cały czas po wydzielonym torowisku, omija korki, jest alternatywą dla auta i co? Lepiej zrobimy hybrydowe autobusy Albo Prawobrzeże. Zbudowaliśmy sobie SST,, żeby było szybciej, żeby zastąpić pospieszne autobusy. Można by puścić jakąś linię przez WP ale co miasto proponuje? Hybrydowe autobusy. Czyli co, budujemy sobie nową linię żeby dalej dowozić ludzi pospiesznym E. Ręce opadają

Na zdjęciu poniżej Wrocław



Komunikacja tramwajowa przeżywa renesans

gryfita

- W centrum miasta jest bardzo sztywna sieć tramwajowa. Dawniej, gdy nastąpiła awaria na ul. Krzywoustego, to alternatywnie można było skierować tramwaje na Wojska Polskiego. Pojęcia nie mam dlaczego nie chcą reaktywować tej linii, tym bardziej, że w Polsce i generalnie w Europie, komunikacja tramwajowa przeżywa renesans. Hybrydowy autobus to bezsensowny wydatek niczego nie rozwiązujący. No i kupować go tylko z powodu tego krótkiego odcinka na Woj.Polskiego? Idiotyczne. Nie pamiętam jakie było zdanie mieszkańców budynków przy tej alei o reaktywacji linii tramwajowej. Zresztą, po tylu koncepcjach i pseudo społecznej konsultacji, trudno uwierzyć urzędnikom w sprawie tej ankiety. Ciekaw jestem kto personalnie w magistracie za takim rozwiązaniem optuje i czym to tłumaczy. To jest głupia decyzja w dłuższej perspektywie czasu, i właściwie Krzystek kolejny raz pokazuje, że zdanie mieszkańców mu powiewa. Szkoda....

Na zdjęciu poniżej Wrocław



Nie wypracowano żadnej skutecznej wizji dla tej ulicy

leks:

- Co w tej sprawie można napisać. Najlepiej chyba nic. Chyba zaczynam żałować wszelkich działań kiedyś podejmowanych by zwrócić uwagę na problem tej ulicy, bo jedyne co będzie tego efektem to tylko utrwalenie obecnego stanu na kolejne dziesięciolecia. Wszystko przez to, że wzięli się za to ludzie mierni, bez pomysłu, bez własnego zdania i asekurancko podchodzący do tematu. Konsultacje społeczne były elementem którym jak zwykle wytarto sobie cztery litery a kluczowe decyzje zapadły zapewne gdzieś w gabinecie Pana Krzystka podczas spotkania z zastępcami, przy dobrej herbatce albo innych trunkach.

W mediach pisze się za przedstawicielami miasta o kompromisie, o tym, że pozostanie tyle samo miejsc parkingowych etc. Oznacza to jedno. Nie wypracowano żadnej skutecznej wizji dla tej ulicy. Nie przeprowadza się zmian systemowych. Nie mamy od wielu lat (albo od zarania dziejów) jasnego przekazu. Czy ograniczamy ruch w centrum czy chcemy go zostawić. My mamy "kompromisy". A co to oznacza. Ciągłe awantury i jedną wielką niewiadomą. Ludzie takich zmian nie rozumieją, ani po jednej ani po drugiej stronie (większość zresztą jest zwyczajnie obojętna). Bo są one całkowicie nielogiczne. Ani nie wyprowadzamy ruchu, ani nie tworzymy w pełni przyjaznej i funkcjonalnej przestrzeni pieszej, ani szybkiego transportu publicznego. Taka szczecińska mamałyga. Coś w rodzaju obecnej [Rayskiego](#) i Jagiellońskiej. Miał być deptak gwiazdzisty a jest gówienko z czerwoną pałą po środku. Ślicznie. Brawo!

Jeśli ograniczamy gdzieś ruch samochodowy to do jasnej anielki musi istnieć alternatywa w postaci transportu publicznego. Jeśli jej nie będzie. No to rzeczywiście doprowadzimy miasto do paraliżu. Weźmy takie WP z jedną jezdnią i "autobusami hybrydowymi" (co za mitomania!!). Na takiej ulicy załadowanej taką

ilością miejsc parkingowych jak obecnie, o tym samym w zasadzie układzie komunikacyjnej może się to skończyć rzeczywistym paraliżem na ulicach wokół jak i na samej WP.

Jedyny plus to, że ulica w końcu będzie ładnie i sensownie wyglądać. Ale nie to jest celem rewitalizacji. Tam potrzebne są zmiany systemowe. Zmiany w budynkach, w społeczności itd. Całemu centrum szczecina potrzebny jest porządek komunikacyjny. Ten projekt nas od tego raczej oddala niż przybliża.

Witki opadają. Panowie Mync i Bodnar. Kompletne dno w tej sprawie. Chyba równamy działaniami do poziomu frygi.

Na zdjęciu poniżej Poznań



Szkoda kasy

Tygrysek:

- Zamiast tramwaju parking na całej długości ulicy? Tylko zakorkują tą część Śródmieścia, a pieszym znacząco się nie poprawi. Na pewno nie przyciągnie to ludzi do tego miejsca, nie licząc może przemiany placu Zgody na rondo, ale to zależy jeszcze od projektu. Jakie są plusy tej przemiany? Przecież jej istotą jest przemiana dwóch środkowych pasów na parking, reszta to kosmetyka. Szkoda, że nie pokazali wizek planowanych rond Zgody i Jagiellońska/WP, żeby ogólnie poznać koncept. Nie wiem też czy duże drzewa na środku ulicy są potrzebne, skoro przestrzeń nie będzie użytkowana przez pieszych, tym bardziej, że będą zasłaniały oś widokową na kościół św. Wojciecha.

Podsumowując, moim zdaniem szkoda kasy na tą przebudowę.

Nie widzę tego projektu :/

damian67:

- Nie widzę sensu tej przebudowy w takim kształcie jakim oni proponują. Nie dali tramwaju, bo co? Bo tramwaj jest passe?

Lepiej wydawać pieniądze na hybrydowe autobusy, które będą jeździły głównie po wyremontowanej Wojska Polskiego i to 16 sztuk, zamiast których można było kupić więcej zwykłych pojazdów, a wiadomo, że ich potrzeba na już... Posadzić duże drzewa, szerokie chodniki, zrobić parking, puścić ekologiczne autobusy i będzie dobrze wg miasta. No bój Ty Boga, gdzie tu logika? Nie widzę tego projektu :/

Gdyby był tramwaj, to kto wie czy to nie byłoby lepsze i tam nie byłoby ładniej, no i dalszy rozwój sieci tramwajowej oJ Panie Krzystku naprawdę się kompromitujesz, że jeszcze trzeba wytrzymać z Tobą 2 lata :/

Na zdjęciu poniżej Olsztyn



Rozkład z czapy

techno

- Powinni zmienić studium, powinni zmienić sposób myślenia. Nie da się wrzucić ludzi do autobusu, który rozkład jazdy będzie miał z czapy. 87 w godzinach szczytu ma rozkład z czapy.

opi

- Jeśli oni robią gruntowny remont ulicy, to koszt budowy torowiska i sieci trakcyjnej w samej alei powinien wynieść niewiele więcej, niż koszt przebudowy torowiska w alei Piastów. Stać nas na to jak najbardziej. Aż żal patrzeć, jak się cofamy w rozwoju do lat siedemdziesiątych...

piotr.pl

- mam tramwaj za oknem, jedna z wyremontowanych ostatnio ulic także torowisko nowe. Nic nie przeszkadza, a wygoda przystanku prawie pod drzwiami ogromna

Na zdjęciu poniżej Poznań



Nowa koncepcja śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego



Wizualizacja/Materiały Prasowe UM



Wizualizacja/Materiały Prasowe UM



Wizualizacja/Materiały Prasowe UM



Wizualizacja/Materiały Prasowe UM