

# Oddadzą majątek za tramwaj?

● Stowarzyszenie „Ocalmy Zabytek” straszy, że Szczecin będzie musiał zwrócić 120 mln zł dotacji

● Chodzi o budowę Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju, z powodu którego przesunięto budynek

## Prawobrzeże

Marek Jaszczynski

marek.jaszczynski@polskapress.pl

- To już cztery wygrane procesy przed Naczelny Sąd Administracyjny, które potwierdziły bezprawne działania urzędników w ramach inwestycji „Budowa Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju” - mówi Mariusz Łojko, prezes stowarzyszenia „Ocalmy Zabytek”.

W najnowszym orzeczeniu Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie rozpatrzył jednocześnie dwie skargi kasacyjne dotyczące wyroków WSA w Warszawie w sprawie decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, czyli pozwolenia na przesunięcie zabytku wpisanego do rejestru - willi Grüneberga oraz pozwolenia na prace konserwatorskie związane z operacją przesunięcia willi.

- W obu sprawach NSA wydał jednobrzmiące orzeczenia, które m.in. uchylili zaskarżone wyroki WSA w Warszawie, a także uchylili zaskarżone de-



FOT. SEBASTIAN WOROŚZ

► Październik 2014 roku. Wówczas przesunięto zabytkową willę z powodu budowy SST. Stowarzyszenie „Ocalmy Zabytek” uważa, że inwestycja mogła być realizowana bez przesuwania budynku

**Nowe orzeczenia NSA potwierdzają bezprawne działania szczecińskich urzędników**

cyje Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie i poprzedzające je decyzje Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie. Wyroki są ostateczne i prawomocne - tłumaczy Łojko. - Tym samym sąd przyznał skarżą-

cym rację, że konserwator wojewódzki wydał obie decyzje z naruszeniem obowiązującego prawa.

To nie koniec kłopotów. Jak informuje stowarzyszenie Komisja Europejska poinformowała, że odpowiednie organy kontrolne UE rozpoczęły analizę

nieprawidłowości związanych z realizacją budowy szybkiego tramwaju.

- Przypomnijmy, że projekt SST otrzymał ok. 120 mln zł (według opisu inwestycji wartej 189 mln zł dofinansowanie wyniosło 86 mln zł - przyp. red.). Podstawowym warunkiem otrzymania dotacji jest to, że inwestycja nie będzie naruszała prawa krajowego, a także unijnego - mówi Mariusz Łojko. - W związku z powyższym należy zauważyć, że utrata dotacji dla Szczecina staje się coraz bardziej realna, gdyż nowe orzeczenia NSA potwierdzają kolejne bezprawne działania szczecińskich urzędników w ramach inwestycji SST.

Co na temat ewentualnego zwrotu sądzą urzędnicy?

- W ocenie miasta nie grozi nam utrata dofinansowania za realizację SST. Niemniej jednak sprawa wymaga szerszej analizy zarówno pod względem formalnym jak i prawnym - mówi Piotr Zieliński z magistratu. ●

## ● Więcej na naszej stronie

Co sądzisz o zamieszczeniu wokół willi Grüneberga? Podyskutuj

forum.gs24.pl

## Fakty

● Przed drugą wojną światową willa była własnością słynnej rodziny Grünebergów, która już od XVIII wieku zajmowała się budową organów.

● 17 października 2012 roku doszło do eksmisji mieszkańców willi, bo w miejscu budynku miał powstać kolektor ściekowy przy trasie SST.

● We wrześniu 2014 roku urzędnicy tak bronili swojej decyzji o eksmisji i przesunięciu budynku: „Jako przedstawiciele miasta musimy podejmować trudne decyzje służące dobru pozostałych mieszkańców Szczecina. Nie możemy być obojętni na rozgoryczenie czy frustrację tysięcy mieszkańców spowodowane niedoskonałym połączeniem pomiędzy prawobrzeżnym i lewobrzeżnym Szczecinem. W ich imieniu nie zgodzimy się na utratę bardzo ważnej dla miasta inwestycji”.

● W październiku 2014 r. przesunięto o 45 metrów wążącą ok. 750 ton willę.