



Rada Osiedla Gumieńce

ul. Ku Słońcu 76, 71-047 Szczecin
tel. +4891 48 33 349

ro@gumience.org.pl - www.gumience.org.pl - www.osiedla.szczecin.pl

dyżury w każdy wtorek 17:00-17:45

Szczecin 2016-01-05

STANOWISKO RADY OSIEDLA GUMIEŃCE dot. "Budowy torowiska do pętli tramwajowej Mierzyn"

1. Komunikacja, ruch

Uważamy, iż powyższa inwestycja powinna być przeanalizowana pod kątem spowolnienia ruchu na ulicy Ku Słońcu który wystąpi ze względu na wprowadzenie tak wielu przejść dla pieszych i sygnalizacji świetlnych. Pragniemy zaznaczyć, iż wskazane w koncepcji miejsca przejść w większości wydają się zasadne i oddają potrzeby mieszkańców jak i obrazują faktyczny ruch pieszych. Jednakże, taka liczba sygnalizacji świetlnej w połączeniu z wciąż wzmagającym się ruchem samochodów osobowych i ciężarowych może spowodować, iż ul. Ku Słońcu w godzinach szczytu przestanie być przejezdna. Narastający ruch samochodów spowodowany jest rozrastaniem się przedmieść Szczecina, a także coraz większą ilością baz transportowych w gm. Dobra.

Wnioskujemy o sporządzenie wieloletniej analizy komunikacyjnej uwzględniającej powstającą zabudowę w gm. Dobra, powstającą zabudowę w dzielnicy Gumieńce i planowaną rozbudowę centrum handlowego.

2. Przejścia dla pieszych

Większość przejść znajduje się we właściwym miejscu. W koncepcji pojawia się jedno przejście na wysokości CH Ster (na północny – zachód od pętli) które jest w miejscu gdzie dochodzi do wypadków. Kierowcy wypadają z łuku i uderzają w znajdujące się tam znaki.

Wnioskujemy o rozważenie miejsca tego przejścia zawłaszczając na uwadze budowę w przyszłości ronda.

3. Zieleń

Kategorycznie nie zgadzamy się na wycinkę drzew wzdłuż ulicy Ku Słońcu tj., od skrzyżowania z osiedlem Kapitanów Polskich do ul. Kwiatowej. Drzewa te są bardzo ważnym elementem, który kształtuje charakter tego odcinka ulicy. Wpływają one pozytywnie na estetykę przestrzeni a ponad to ograniczają hałas i niwelują pylenie z jezdni. Są oczywistymi „zielonymi płucami” okolicy. Mieszkańcy bardzo czują się związani z tymi drzewami i są oburzeni pomysłem ich wycinki. Analizując koncepcję, oraz mapę do celów opiniodawczych którą posiadamy stwierdzamy iż istnieje możliwość przesunięcia torowiska od skrzyżowania z ul. Kwiatową kilka metrów w kierunku osiedla Kapitanów Polskich (czyli na północ), co spowoduje, iż drzewa w tym miejscu pozostaną. W zaprezentowanej koncepcji, torowisko nie jest zaprojektowane centralnie

względem obecnego pasa zieleni, jest ono przesunięte w kierunku osiedla przy ul. Kazimierskiej.

Argumentowanie zaprezentowanej koncepcji w odniesieniu do ulicy Energetyków jest błędne, gdyż ul. Energetyków nie ma zabudowy mieszkaniowej po obu jej stronach i dlatego może wyglądać bardzo industrialnie. Ulica Ku Słońcu ma inny charakter i ten charakter powinien mieć odbicie w projekcie i innym potraktowaniu tej ulicy.

Zaprojektowanie pętli tramwajowej z pominięciem zieleni, natomiast z wybetonowaniem całej powierzchni która obecnie jest biologicznie czynna, jest ogromnym błędem. Po obu stronach nowej pętli mamy ogromny parking w całości wyasfaltowany, po drugiej stronie benzynową. Tworząc nowe miejsce, nową przestrzeń nadarza się okazja ażeby poprawić wizualnie to miejsce. Uwzględnienie zieleni w tym drzew, krzewów, zaprojektowanie niedużego skwerku zieleni spowoduje iż pętla stanie się bardziej przyjazna i będzie lepiej odbierana a tym samym użytkowana.

4. Centrum przesiadkowe, park and ride

Argumentacja, iż pętla będzie służyła mieszkańcom Mierzyna, którzy przyjadą na pętlę i przesiądą się do tramwaju jest błędna w przypadku nie wybudowania parkingu park and ride. Przedstawiona koncepcja nie zakłada budowy takiego parkingu, w trakcie dyskusji publicznej zapowiedziano, iż być może część parkingu zostanie udostępniona przez centrum handlowe Ster. Nie można opierać planów inwestycji o umowy które nie zostały jeszcze zawarte. Jesteśmy pewni że centrum handlowe nie udostępni nawet fragmentu swojego parkingu, gdyż w okresach przedświątecznych obecny parking jest pełny tym samym centrum handlowe nie jest w stanie zapewnić miejsc dla swoich klientów, i na pewno nie będzie miało ochoty oddawać nawet kilku miejsc osobom które zaparkują swój samochód na cały dzień i pojadą do pracy tramwajem.

Wnioskujemy o uwzględnienie parkingu tzw. „park and ride” w projekcie. Zdajemy sobie że teren jest ograniczony więc może taki parking mógłby powstać po drugiej stronie ulicy (na zachód), albo w miejscu istniejących ogrodów działkowych (na południe od pętli).

5. Pętla na ul. Kwiatowej

W wyniku budowy nowej pętli/centrum przesiadkowego i przystanku przesiadkowego na ulicy Ku Słońcu – skrzyżowanie z Kwiatową, utrzymanie obecnej pętli na Kwiatowej jest bezzasadne. Pomijając koszty utrzymania pętli które są oczywiste i nieuzasadnione jest ponoszenie tych kosztów w przypadku istnienia nowej pętli, dodatkowo dojdzie chaos i dezinformacja gdyż część tramwajów będzie jechała do CH Ster a część na Kwiatową. W praktyce tramwaje jadące na ul. Kwiatową będą ograniczane lub całkowicie zlikwidowane. Praktyczniejsze będzie zlokalizowanie całego transportu w jednym miejscu gdzie pasażer z autobusu przesiądzie się do tramwaju i odwrotnie bez niepotrzebnego biegania między przystankami. Kolejnym argumentem przemawiającym za likwidacją pętli na Kwiatowej jest likwidacja torowiska na ul. Okulickiego gdzie tramwaj przejeżdża pod oknami domków jednorodzinnych. Zmiana układu komunikacyjnego odciążałaby mieszkańców ul. Okulickiego pod kątem redukcji hałasu, korków. Możliwa byłaby również

w przyszłości przebudowa tej ulicy wraz z uwzględnieniem ścieżek rowerowych, zatoczek przystankowych, zieleni wysokiej, co niewątpliwie podniosłoby atrakcyjność i estetykę tej ulicy.

Wnioskujemy o likwidację pętli na ul. Kwiatowej, przeniesienie autobusów komunikacji miejskiej z obecnej pętli na teren przystanku przesiadkowego na skrzyżowaniu ul. Ku Słońcu i Kwiatowej. Likwidacja pętli nie jest równoznaczna z rezygnacją z przebudowy w zakresie pozostałej infrastruktury. Tym samym wnioskujemy o niezwłoczne skoordynowanie projektów przebudowy ul. Kwiatowej wraz z projektem nowej pętli, tak ażeby przebudowa Kwiatowej nie była dłużej wstrzymywana.

6. Projekt obwodnicy oraz przebudowy drogi DK10

Na stronie GDDKiA znajduje się projekt przebudowy drogi DK10 w którym przewidziano budowę ronda, o którym była mowa w trakcie dyskusji publicznej. Nakładając koncepcję ronda, pochodzącą ze strony GDDKiA stwierdzamy iż planowane rondo nakłada się na planowaną pętlę. Bez wątplenia obie inwestycje są niezbędne, jednakże planowane rondo wraz z przebudową DK10 i połączeniem z ul. Łukasińskiego prawdopodobnie rozwiązuje problemy wspomniane przez nas w pkt. 1, tak więc droga staje się dla mieszkańców bardzo ważna, i tym samym pętla powinna być zaprojektowana tak ażeby w przyszłości budowa ronda była możliwa.

Nowy odcinek drogi krajowej nr 10 łączy Lubieszyn (granica państwa) ze Szczecinem. Trasa ta pozwoli na ominięcie przez ruch tranzytowy miejscowości Mierzyn, Skarbimierzycze, Dołuje i Lubieszyn. Droga będzie się zaczynała od ronda przy dawnym przejściu granicznym w Lubieszynie, końcem odcinka będzie planowane rondo w miejscu, w którym kończy się obecnie dwujezdniowy przekrój DK nr 10 (przy centrum handlowym). W toku przygotowywania inwestycji analizowano wiele wariantów przebiegu drogi. Do etapu II STEŚ wybrano 3 warianty przebiegu poprowadzone na północ od obecnej DK nr 10. Długość nowej drogi w zależności od wariantu będzie wahać się pomiędzy 8, a 9 kilometrów.

Wnioskujemy o uwzględnienie projektu ronda przy ustalaniu kształtu pętli. Wnioskujemy o wystąpienie do GDDKiA celem uzgodnienia projektu pętli.

7. Wartości estetyczne

Miejsce proponowanej pętli jest bardzo ważne pod względem wizerunkowym. To miejsce wita przyjeżdżających do Szczecina i dlatego musi być potraktowane za szczególną uwagę. Dodatkowo jest to miejsce w którym mieszka bardzo dużo ludzi więc do projektowania zabudowań, obiektów małej architektury niezbędny jest inny język architektoniczny inna wrażliwość niż w przypadku projektu trasy szybkiego tramwaju. Budynki powinny posiadać cechy wartościowej architektury, być może rozpisanie konkursu architektonicznego na projekt pawilonów, zadaszeń, był by najlepszą formą wyłonienia odpowiedniego projektu.

O ile w przypadku budynków wzdłuż szybkiego tramwaju jadąc samochodem nie zwraca się na nie specjalnie uwagi, tak tutaj mamy do czynienia z innym miejscem, ze względu na położenie i charakter miejsca budynki i zadaszenia muszą być estetyczne i jednocześnie komunikować z otoczeniem. Budynki z racji iż będą swojego rodzaju bramą wjazdową do miasta powinny nawiązywać do charakteru i cech naszego miasta.

Wnioskujemy o ogłoszenie konkursu na pawilony oraz zadaszenia pętli Gumieńce.

8. Pozostałe wnioski

W oparciu o art. 7 Statutu Osiedla Gumieńce pkt. 7 ppkt. 9 wnioskujemy o przeprowadzenie kolejnych konsultacji społecznych dla powyższej inwestycji.

W oparciu o art. 7 pkt. 5 ppkt. d) wnioskujemy do miasta o sporządzenia wieloletniej prognozy finansowej utrzymania pętli na ul. Kwiatowej oraz torowiska na ul. Okulickiego

W oparciu o art. 7 pkt. 5 ppkt. d) wnioskujemy do miasta o sporządzenia wieloletniej prognozy finansowej zapewnienia dodatkowego autobusu komunikacji miejskiej łączącego osiedle za Sterem, osiedle przy ulicy Kazimierskiej ze szkołami znajdującymi się w naszej dzielnicy i dalej z osiedlem Reda i Stara cukrownia.

Prosimy również o wyjaśnienie dlaczego przy planowaniu przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej pętli CH Ster Urząd Miejski pominął Statut Osiedla Gumieńce zwłaszcza pkt.7, ppkt. 6 który mówi iż do zadań Rady Osiedla należy opiniowanie projektów i specyfikacji istotnych warunków zamówienia inwestycji realizowanych przez Miasto lub miejskie jednostki organizacyjne na terenie osiedla.

Wybiórcze zmiany w planie są nieekonomiczne i nakierowane na spełnienie oczekiwań jednostek, w tym przypadku właścicieli terenów objętych zmianą, lub też nieruchomości które w wyniku tej zmiany skorzystają. Jest to nie równe traktowanie mieszkańców. Preferencyjnie traktowany jest dealer samochodowy (jego potrzeby mają odbicie w zmianie planu miejscowego), natomiast potrzeby oraz interes mieszkańców nie są brane w ogóle pod uwagę.

Zwracamy się o kompleksowe załatwienie zmian w planie na terenie wyżej opisanym.